

عزاء الفلسفه لبوبيوس

دكتور عبد الففار مكارى

قديما ، عندما كان الحظ الفادر يغمرنى
بعطياه العقيمة ،
كادت ساعة حزن أن تحني رأسي ،
والآن ، وقد بدل ملامحه الخادعة ، واكتسى
بقناع قاتم ،
أصبح وجودى لعنة ، وراح الزمن يطول
في سأم .
لم كتم تصفوتنى بالسعادة ، يا أيتها
الأصدقاء ؟
آه ، من يسقط ، فلم تكن واتقة خطاه .

من هذا الذى تخرج من شققى كل هذه
الحسرات ؟ وما هذا القدر الذى نزل عليه حتى
يزفر بكل هذه العبرات ؟ أهوا فى شدة يرجو
منها الخلاص ، أم فى زنزانة يتضرر حكم الجلاد ؟
وإذا كان سيف الجlad يلمع فوق رقبته ، فلئن
عزاء هذا الذى لم يفقد الأمل فيه ، حين يوشك
الإنسان أن يقطع كل أمل فى العزاء ؟!

أنا الذى كنت أنظم الأشعار بوجдан مبتهمج
بالحماس ،
أجدنى اليوم مضطرا إلى الشجو الخرين .
هكذا تأمرنى ربات الفن المعدبات ،
وتدفع العبرات إلى عينى بغناها الباكى .
الرعب لم يستطع على الأقل أن ينتصر عليها ،
فجاءت تتبع طريقى إلى هنا فى وفاء .
كانت زينة شبابى السعيد
وهي الآن للشيخ المقهور عزاء .
الشيخوخة أقبلت على غير انتظار ، تتعجلها
المصائب ،

وراح الألم يضاعف من عباء الزمان .
الشيب أحاط مفرقى قبل الأوان ،
والجلد الضامر يرتجف على الجسد النايل .
مبارك هو موت البشر ، الذى لا يأتي فى
سنوات المرح ،
بل يقبل على المقهور ، الذى طالما اشتاق
إليه .

هي شكوى سجين ، قيلت في سجن بشع
وانتهت بموت أبشع . وهي أبيان يفتح بها كتاب
عظيم ، كان آخر ما دونه صاحبه ، وجمع فيه خير
ما يمكن أن تقدمه الفلسفة للإنسان . ضم فيه
أشعة من فكر أفلاطون وأرسطو والرواقين ،
وصبغها في شفق تجربته الدموية ، فصار قيساً
غريباً لا يزال يضيء للناس عبر العصور .

انه « بوتيوس » ، أو أنيسيوس مانليوس
توراكواتوس سيفيرينوس بوتيوس كما يدل
اسميه الكامل ! ولد في روما في عام ٤٨٠ (بـ ٥٠)
من سلالة عريقة كان كثيرون من أفرادها من
أعضاء مجلس الشيوخ . وقد أباه وهو بعد صبي
فتربي في بيت (كوتيس أورليوس سيماخوس)
وكان رجلاً مهذباً رفيع المكانة ، رعاه وتولى نسائه
وزوجه ابنته فيما بعد . ولم ينحترف به شبابه ولا
ثرؤته التي تركها له أبوه ، بل ساعدته فطرته
الجاده على الاتجاه إلى الدرس والتحصيل ، حتى
أدهش معاصريه وحاز اعجابهم . ويُكفي أن
نعرف أنه كان أعظم الانسانين الذين اهتموا
بالتراث اليوناني بين الرومان ، حتى لقد جعل رسالته
حياته أن يترجم أعمال أفلاطون وأرسطو وغيرها ،
لولا أن فاجأه الموت المبكر ، فسمى بحق « آخر
الرومانين » ^(١) . تقلد منصب القنصل في عام
٥١٠ ، وشرف في عام ٥٢٢ بتكريمه لا يحظى به
الآلاف ، إذ عين ولداته سيماخوس وبواتيوس
قصلين في وقت واحد . وأصبح رئيس مستشاري
الباطل في رافينا أو ما يسمى بالماجستره
أوفيسيورم ، فقال المجد والشهرة ،

(١) صاحب هذه التسمية هو إدوارد جيبون .
صاحب الكتاب المشهور : تاريخ أقول وسفرط الإمبراطورية
الرومانية .

وسار في منصبه على الخلق الفلسفى القوي .
كانت رافينا في ذلك الحين هي عاصمة إمبراطورية
الغوط الشرقية ، وكان يحكمها ملك عادل حكيم
هو تيودريش (٥٢٦ - ٥٧١) الذي ضم إيطاليا
إلى مملكته ، ووصفه أعداؤه أنفسهم بالشجاعة
والذكاء . ولكن العلاقات ساءت فجأة بينه وبين
الكنيسة الكاثوليكية على عهد البابا يوحنا الأول
(٥٢٣ - ٥٢٦) فقد أصدر قيسار الإمبراطورية
الرومانية الشرقية جستينوس (٥١٨ - ٥٢٧)
قراراً باضعفهم الأريانيين ^(٢) الذين كان الغوطيون
وسائل القبائل الجرمانية يدينون بعقيدتهم وأضمر
تيودريش العداء للإمبراطورية الشرقية ، وهدد
باتخذ إجراءات مضادة . وسعى بعض رجال
الباطل بالدس والحقيقة ، فكانوا ليودريش أن
أحد أعضاء مجلس الشيوخ وكان اسمه ألينوس ،
على صلة سرية بالسياسيين في بيزنطة . وهب
بوتيوس لندن عن زميله ، دون أن يخطر
بباله أن التهمة قد تمتد إليه . وقد انكلق ما عرف
عنه من الحكمة والاعتدال فأمر بالقبض عليه ،
والانقاء به في سجن بيفيا ، وأوغر إلى مجلس
الشيوخ بالحكم عليه بالإعدام ، أو بالأحرى
بالتصديق على الحكم عليه . وسواء أصححت التهمة
أم لم تصح - فلم يثبت عليها حتى الآن دليل -
فقد أعدم بوتيوس في عام ٥٢٤ بالقرب من مدينة
ميلانو ، بعد سجن دام ستة أشهر ، ودفن في
كنيسة سان بيترو .

بقى بوتيوس أذن في سجنه يتضرر الموت
وراح يؤلف « عزاء الفلسفة » ^(٣) في خمس

(٢) أربع أربعمائة الذي مات في عام ٣٣٨ انظر وحد
الجنة بين الله وال المسيح إذ قال يان الله هو الذي يائنه
ولننه التي منه الطبيعة الالهية .

كتب ، أملتها عليه تجربة أليمة ، استطاع مع ذلك أن يرتفع فوقها ويستعين عليها بالحكمة التي استمدّها من ينابيع الفلسفة القديمة؛ من أفلاطون وأرسطو والرواقيه والأفلاطونية المحدثة جمِيعاً، وأن يقترب فيه من الروح المسيحية السمحاء التي جعلت رجال العصر الوسيط يجعلون منه أحد شهداء الكنيسة، مع أنه كان من أتباع الأفلاطونية المحدثة ولم يكن مسيحيًا بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة .

غضبت السيدة الجليلة حين أبصرت ربات أسرار حول فراش السجين ، يملئن عليه شکواه الحزينة التي عرفناها من قبل ، وأخلمت عيناها وتكلمت قائلة : من الذي سمح لهمؤلء البغایا بالدخول الى هذا المرض ، لا يخفى ألامه ، بل ليزدّنها انتعاً بسمهن الحلو ؟ انهن يعتقدون صفاء العقل بظلام العاطفة ، ويجلبن عليه المرض بدلاً من أن يخلصنه منه . وما نفعهن لرجل قضى شبابه عاكفا على دراسة الآليين^(١) والأكاديميين ؟ ^(٢) فلطردهن اذن ولتركه لرعاية ربات الفلسفة .

جرت الدموع على خد السجين ، ولم يستطع أن يعرف من تكون هذه السيدة النيلة الأميرة ؟ واستسلم لصمته وذهوله حتى اقترب منه ، وجلست على حافة سريره ، وراحت تأمل وجهه الحزين وتشكو مما أصابه من اضطراب التفكير :

ويلي كيف هو العقل الى القرار السحق
عجزاً مسلوباً من وضوحه وصفائه !

كان من عدته أن يبحث عن الأصول
ويهبط الى منابع الطبيعة الخفية
أما الآن فهو مستضعف يحيط به الظلام
والرقبة ترهقها القيود الثقيلة .

الوقت اذن وقت العلاج لا الشكوى !
وسوف ثبت في عينيها العميقتين اللامعتين وتسأله:
أليست أنت الذي أرضعه من لبنى وغذيته من طعامي حتى بلغ نضوج العقل ورجولته ؟ ألم أزودك بأسلحة كان يمكن أن تحميك لو لا أن

(١) أول المدارس الفلسفية اليونانية .

(٢) نسبة الى الاكاديمية التي أسسها أفلاطون وخرج منها أعظم تلاميذه أرسطو .

لم يك بويتيوس يفكر في شکواه الصامتة ويهاول تدوينها على لوح أمسكه في يده اليمنى ، حتى خيل اليه أنه يرى سيدة جليلة المظهر ، نافذة العينين ، شامخة القامة لم يدر كيف دخلت عليه زنزانته ووقفت الى جانبه تطل عليه كأنها رؤيا من زمن آخر بعيد . كانت تبدو متقدمة في العمر ، وإن كانت لا تزال تحفظ بقوتها وشبابها ، وكان عوده الساق المذكى يكاد يطاول السماء ، وهيئتها الجادة البرزينة ، تكسّبها شيئاً لا يمت بصلة الى البشر . أما رداها فمن خيوط رقيقة ، على هيئة الشباك المتوازية ، ينتهي بذيل حرار ، ولا يخلو من آثار تمزيق ، لعله نتيجة الأذى والاضطهاد الذي لقيته على مر العصور ، وفي وسطه رسمت حروف الألف باء اليونانية ، بحيث تبدأ من أسفل بالحروف = (ب) اختصار براكسيس ، أو الحياة العملية وتنتهي من أعلى بالحرف ثيتا (ق) اختصار «نيوربيا» ، أو الحياة النظرية التأملية . وكانت تحمل في يدها اليمنى لفة مكتوبة ، وفي اليسرى صولجاناً ينطق بمجدها وسلطانها حين كانت أم العلوم .

قتله فطيعة ، وکانیوس الرواقی أعدمه القیصر المجنون کالیجولا . وسینیکا الحکیم اضطره نیرون الى الاتحار ، وسورانوس أدى به جبه للعدالة الى الموت ظلما . لا يدهشك اذن أن نسبح على أمواج الحياة فتقاذفنا العواصف من هنا ومن هناك ، فقد قدر علينا أن نغضب الأشرار ، وأن تكون همهم الدائم في حياتنا وبعد مماتنا . ان كنت قد وعيت هذا الكلام فما الذي يدعوك الى البكاء ؟ لا تخف عن شيء . ان كنت في حاجة الى معونة الطيب فلا بد أن تكشف عن الجرح . ويجمع بواتیوس أطراف شجاعته فيسألها : أليس في رؤية هذا المكان ما يعني عن كل كلام ؟ ألا ينطق بقسوة القدر الذي حكم به على ؟ أهذه هي ملامح وجهي حين كنت أبحث معك في أسرار الطبيعة ، و كنت تعلميتنى بمعونة الدائرة مسار النجوم ، وتنظمين حياتي على هدى النظام السماوى ؟ أهذا هو جراء طاعتك ؟ ألم تربيني لى على لسان أفالاطون (الجمهورية ، ١٨ ، ٥) أن الدول التي يحكمها الفلاسفة هي الدول السعيدة وأن الأشرار وال مجرمين لا ينبعى لهم أن يتولوا شئونها حتى لا يهلك الأخيار والطيبون ؟ لقد استمعت الى نصحك ، وحاولت أن أطبق العلم على العمل . بشهد الله وتشهدين على انتى لم أبلغ هذا النصيحة الا لحرضي على الصالح العام . وهكذا ثسب النزاع بيني وبين الأشرار ، وجلبت على حرية الضمير سخط الحكماء . كم من مرة ثرت على وال يقتضي مال المحروم ، وحمست الفقير من استغلال الغني . وكيف أثندت الفلاحين من المصووص الرسميين ، وخففت عنهم الضرائب

(١) تلميد بارمنیدس الشهير .

أثبتت بها بعيدا عنك ؟ ألم تعد تعرفني ؟ لم تسك الآن ؟ أمن الخجل أم من الحيرة والا ضطراب ؟

وجدته السيدة صامتا لا يقوى على الكلام فوضعت يدها على صدره ، وخففت الدموع المناسبة على خده ، وطمأنته الى أن ما يعانيه ليس بالمرض الخطير . وأنه انما ينسى نفسه وسيدركها بمجرد أن يتعرف عليها من جديد . وأحس كأن ضباب حزنه قد انقضى ، و كان شمس الأمل كادت تعنى عينيه . ورفع بصره الى وجه طبيته فعرف فيها مرضعه ومربيته ، فلم تكن هذه السيدة النليلة الا الفلسفة التي نشأ في بيتها وتعلم على يديها . كم يدهشه أنها نزلت من عرشها العلوى وجاءت تزوره في منفاه الوحيد ! ألا تخاف على نفسها أن يتهموها زورا كما اتهموه ؟ ألا تخشى العقاب الشامل الذي يتظره ؟ ولكن معلمة الفضائل لم تكن لتتركه وحيدا في محنته ، ولا كان يرضيها أن تخلي عنه بغير أن تقاسميه الآلام التي تحملها في سيلها . وهل كان لأم العدالة أن ترك البريء المظلوم يسير وحيدا على طريق قدره ؟ وهل بلقي بها أذ تخشى الاتهام وهو ليس جديدا عليها ؟ وهل هي المرة الأولى التي تتعرض فيها الحكمة للمخطر ؟ ألم يكن على القدماء - حتى قبل عهد أفالاطون - أن يكافحوا الغباء من الكفاح ؟ ها هي ذى تقول له : ألم ينصر معلمك سocrates على أنوث الشامل بوقوفى الى جانبه ؟ لقد شرب السم كما تعلم ، ومات قبله كثيرون في المنفى أو على يد الجلادان : أنكساجوراس اضطر الى الفرار . أيام غضب الجماهير ليموت بعيدا عن وطنه ، زينيون الايل (١) جلد وعذب وقتله الطاغية نيآرخوس

للدفاع عنه وتفنيد التهم الموجهة اليه ، وأعلمك يا معلمتي لا زلت تتذكريين دفاعي عنك عندما سعى الملك في فيرونا الى القضاء على أعضاء المجلس جمعياً ، بسبب تهمة الديانة التي نسبت الى أليبيوس وحده ، فأراد الملك أن ينسبها الى الجميع . وها هو نفس المجلس يتمهمني بالاجماع في غيابي ، بينما تفصلني عنه مسافة خمسة وعشرين كيلومتر ، دون أن يحاول الاستماع الى دفاعي . وبأى تهمة ؟ بالخيانة طمعاً في منصب وأنت التي طردت من قلبي كل مطعم في شئ أرضي ، بل لم تتركني فيه مكاناً للمطعم ، وما زلت تهمني في سمعي كل يوم بهذه الكلمة الفيثاغورية : اتبع طريق الله ! لا بل يزيدون على ذلك فيدعون أنك أنت التي دفعتني الى ما يتهموني به ، وما دفعتني لغير التشبه بالله ! ويزيد من ألمي أن الشعب الذي طالما وقفت الى جانبه ، يصدق دعواهم ، ويؤيد حرمانى من أملاكى وتجريدى من مناصبى ، وتفنيد الحكم الذى ينتظرنى .

قالت السيدة الجليلة لقد رأيت دموعك فمررت أنك منفى تعيس . ولو لا ما قلته لي ما عرفت شيئاً عن قضيتك . غير أنك وإن كنت بعيداً عن الوطن ، فأنت لم تتف وانا نفيت نفسك بنفسك ، وضللتك الطريق بارادتك . ألم أعلمك أن الحرية فى أن يمسك المرء بزمام نفسه ، ويطيع الحق والقانون بمثيته ؟ ألم أجعل لك وطناً لا نفى منه ، لأنه لا أسوار له ولا أبواب ؟ ان وجودك فى هذا المكان لا يحزننى بقدر ما تحزننى رؤيتك على هذه الحال . ان مرارة الألم تمزقك ، والعواطف تعصف بك ، وهذا ما يجعلنى أسيقك الدواء قطرة قطرة . وتسأل السيدة : هل ترى أن هذا العالم تحكمه الصدفة

التي أذاقتهم الجوع . وكم جلبت على نفسي حقد رجال البلاط ، وعرضتها للخطر حباً في العدل . القفصل باوليروس ، الذى كاد انطفيئون من رجال البلاط يتبعون ثروته ، أفقدته من أيديهم . والفصل أليبيوس خلاصته من عتاب كان ينتظره لتهمة باطلة ، وعرضت نفسى لكراهية الاداهية كيريان . ولكن من الذى وجه الى الاتهام الذى أدى بي الى هذا المصير ؟ انه بازيليوس الذى طرد من قبل من خدمة الملك . وأذبيلو وجادينتيس المذان حكم عليهم بالشنى بسبب جرائمهم العديدة فلجلأ الى معابر الاتهام هرباً من العتاب . أوائلهم هم الذين لطخوا اسمى ، و كانوا أولى الناس بأن تلطخ جاهم وينفوا من الدنيا . ولكن هل تريدين بعد هذا كله أن تعلمى التهمة التي وجهت الى ؟ لقد ادعوا على أننى أردت أن أحمى المجلس (السينات) ، فحلت بين اندعى وبين تقديم الأسانيد التي ثبتت خيانته المجلس . ولكنى لم أفعل ذلك ، وما كان لي أن أجحون مبدأ سقراط فأخفى الحقيقة وأظهر انكذب . لقد نسبوا الى رسائل مزورة يدعون أننى طالبت فيها بتحرير روما ، وربما كانت ارادة الشر دليلاً على عجزنا البشرى ، أما أن يتمكن الشرير من أن ينفذ أمام الله حياته ، فتلك هي كبيرة الكبائر . وقد يكون هذا هو الذى حدا بواحد من تلاميذك أن يسأل فيقول : « اذا كان الله موجوداً ، فمن أين يأتي الشر ؟ ومن أين يأتي الخير ، لو لم يكن هناك الله ؟ » . ولو أن الأمر اقتصر على الأشرار بطريقتهم ، لما كان فى ذلك شيء ، أما أن يشترك أعضاء المجلس كله فى توجيه التهمة الكاذبة الى فذلك ما يدهشنى حقاً ان هذا المجلس نفسه هو الذى طالما تصدت

أتريد أن تنظر نظرة صحيحة ،
 وتعرف الحقيقة
 فسر في طريقك
 بخطى عاقلة
 طارد الفرح والخوف
 وابتعد عن الأمل
 يبتعد عنك الألم .
 فالنفس تعكر
 وتغل في القيود
 ان تحكمها فيها .

ووصمت السجين قليلاً فاستطردت قائلة :
 ان كنت قد أدركت علة مرضك فلا بد أنك
 تحرق شوفاً إلى حضنك الماضي ، وتنزع نفسك
 بأن التغير الذي أصابه قد غير الكثير من روحك
 وعقلك . ولكنني أعرف هذا الكائن الخرافى ،
 وأعرف نفافة والعابه الساخرة . ولو تذكريت
 حقيقته معك ، لتيمنت أنك لم تستند منه ولا
 خسرت بفقدده شيئاً . ولست في حاجة إلى
 تذكريك بهذا ، فقد طلما هاجمته بكلمات وأفكار
 استقينها من مملكتي المقدسة . وكل تغيير مفاجئ
 لا بد أن يتترك أثره على النفس ، وينتزعها ولو
 إلى حين من راحتها . وعلى الأأن أن أبصرك
 بحقيقة ما يدور في باطنك .

ما هذا الذي رماك بالحزن والألم ؟ أنت
 تحسب أن الحظ أدار ظهره لك . ولكنك مخطئ .
 فتلك هي طبيعته ، وذلك دأبه . ولقد كان مخلصاً
 لطبيعته حين راح يتملقك ، ويفريك بالسعادة .
 لقد تبينت النظرة الزائفة التي أطلت من هذا
 الكائن الآلهي الأعمى . كانت تخفي عن سوانح ،
 فإذا بها تكشف لك عن نفسها . هل تحزنك

أم تعتقد أن هناك نوعاً من التدبير يتحكم فيه ؟
 فيجيب السجين : حاشاي أن يخطر لي ذلك على
 بال ! إنما أؤمن بأن الخالق يسهر على خلقه .
 وتهتف السيدة قائلة : ما أعجب أن يصيبك المرض
 مع هذا الرأي السليم ! وما دمت لا تشک في أن
 الله هو الذي يدير العالم ، فهل تستطيع أن تقول
 لي ما هي المبادئ الأساسية التي تدبّره ؟ ويعجز
 السجين عن الجواب فتعود إلى السؤال : هل
 تذكر الغاية الأخيرة من الطبيعة ؟
 - كنت أعرفها ولكن الحزن ألم ذاكرتني .
 - ألسنت تعرف أصل الأشياء جميعاً ؟
 - قلت انه هو الله .

- فهل يجوز أن تعرف الأصل وتجهل
 الغاية ؟ هل أنت واقع من أنك انسان ؟
 - وكيف لا أعرف ؟
 - فهل تشرح لي ما هو الانسان ؟
 - إن كنت تقصددين به الكائن العاقل المفاني
 فأنا أعرفه .
 - لا تعرف أيضاً أنك شيء آخر ؟
 - لا .

- إذن فلم تعد تعرف من أنت . هذه هي
 علة مرضك الحقيقة . فلأنك نسيت نفسك رحت
 تشكو من أنك منفي مجرد من أمراءك . ولأنك
 لم تعد تعرف الغاية الأخيرة ، ظنت أن التافهين
 وسيئي السمعة هم الأقواء والسعداء . ولأنك
 نسيت الأفكار التي تدبّر العالم فقد توهمت أن
 الأقدار تترنح هنا وهناك بغير تدبّر . ولكن
 ما دمت تؤمن بأن حكمة الله لا الصدقه العشواء
 هي التي تدبّر الكون ، فلا شك أن شفاءك غير
 مستحيل .

والآخر بالهباء والفرح ؟ (الالیادة ٢٤ ، ٥٢٨ - ٥٢٧) ألم تعرف من الوعاء الأخير ما يزيد عن غيرك ؟ وهل تخليت عنك يوماً كل التخل ؟ أتريد أن تخضع لقوانين وضعته لنفسك دون القانون الذي يعطي الجميع ؟

وتزول هذه الملامت في سمع السجين ريبة عذباً ، ويروق فيه حلاوة احاطبه واسعراً . غير ان عذابه اعمق من ذلك بكثير ، وعقله المضطرب لا يزال في حجمه الى البسم الذي يُسْفِيه . والسيدة الحديمة تحول ان تسكن من روعه ، ام العلاج الحسِّم فلم يئن اوانيه بعد . فها هي ذي تذكره بظهوته ، عندما حرمه الموت من ابيه ، فتوته ايدي اميته بزراعيه والحنان ، حتى اذا بلغ سن ارجوله غصه الناس على الزوجه النيلة والابناء النجب ، وتواتت عليه اسباب المجد والتكرير ، وشرف ولداته في يوم واحد بالتعيين في منصب القنصل ، بين تهليل اجمahir وتهنئة اعضاء المجلس . لقد غمرته الهمة الحظ بما لم تغمر به سواه ، ولو أحصى ألوان السعادة التي نعم بها لزادت عن ألوان الشقاء . أما ما يعانيه الان من بؤس وما يتضرر من جزاء فهو شيء عبر كل شيء سواه . ومهمها خيل للإنسان أن سعادته دائمة ، فأن اليوم الأخير من حياته يحمل معه الموت لهذه السعادة الدائمة : ان الكون نفسه يبدو متقبلاً ، وكذلك حظ الانسان ، وما يسلكه من خير أو متع بعد ما يكون عن اليقين . أما القانون الأبدي الوحد فهذا : ما من شيء مخلوق له صفة الدوام .

ولا يشك السجين فيما تقوله أم الفضائل جسيعاً ، ولا يجادل في أنه كان في يوم من الأيام من أسعد الناس . ولكنه يقول لها ان أشد أنواع

حياتها ؟ اذن فتذكرة عبئها بك ، واحترف لعبتها البطلة . ان ما يسبب الان لت الغم ، دن خليقاً بآن يطلب لك السلام . فلقد تحلى عنك شيء لا يامن له أحد ، ولا يشك في أنه سيتحلى عن ذات يوم . ام تحسب ان للحظة فيمسة ، وانت لا تجهل انه زائف ؟ وهل تفر غلبيتك سعدة تعلم ان بتءاه موضع شك ، وان اختفاءها يجعل الحزن ؟ ان العاقل لا يحكم على ما يراه بل يعتبر بالحوافير ، وتنقلب الحظ يعلم من يريد التعلم ان حظره لا يخيف واغراءه لا يخدع . انك ان أسلمت اشراع للريح فلن تبلغ الشاطئ الذي تريده ، بل ستصل الى حيث تدفعك . وما دمت قد خضعت للحظ فعليك ان تسلم بأحديمه . ام هل تريده ان توقف عجلته الدائرة ؟ يا أشد الفانيين حماقاً ! انها ان بدأت تستقر ، فلن تكون ادن هي عجلة القدر ! ستقول له الله ابخت والتصيب : مَاذا تتهمني فتبليغ في الاتهام ؟ أي خلَمَ الحقة بك ؟ أتقول انك كنت تملك الثروة والوجه ؟ ولكن متى بقيت ملده للبشر الفانيين ؟ حين خرحت عارياً من بطن أمك رعيت وتعهدت بعذائي . ولكنني يحلولي الان ان أنت يدك عندك . فبدي حق تشکو من ضياع شيء ، لم تكن تملکك ؟ ان الثروة والوجه خاضعان لي ، ياتيان معى ويدهبان متى ذهبت . بأي حق يكرهنى البشر على ما ليس في طبعي ؟ ان عجلتى تدور الى أعلى أو الى أسفل ، فاصعد معها ان شئت ، ولكن لا ترمها بالظلم ان هبطت بك . وما الذي تقوم عليه الفجيعة في المأساة ، ان لم يكن هو القدر الذي يخرب المالك ويختلط بضرباته خط عشواء ؟ ألم تتعلم وأنت صبي أن هناك وعاءين عند عتبة زيوس ، أحدهما مليء بالعذاب

الخوف سيحول بينه وبين السعادة . ألسنت مقتعاً
بأن نفوس البشر غير فانية ، وأن السعادة العارضة
تموت بموت الجسد ؟ ولو كان في مقدور الحظ
المقلب أن يهب البشر السعادة الحقيقة ، فهل
تشك في أنهم سيصيرون بعد الموت إلى الشقاء
الدائم ؟ ولو سلمنا بأن عطايا الحظ ليست بطبعها
زائلة ، فما فيها لا يفقد قيمتها مع الزمن ،
وأى شيء فيها له قيمة في ذاته ؟ لن تستطيع أن
تقول هذا عن ذهب ولا فضة ، وهي أن صارت
ملكاً لوحده بمفرده تحيط في فقر الآخرين ،
وان وزعت بين الجميع لم تصبّع ملكاً لأحد !
ولكن هل هذه صلة تربط بينها وبين نفسك التي
تحس ؟ أليس جمال النفس ونورها أروع من
الجمال ونور الذي يبعث من الذهب والأحجار
الكريمة ؟ وماذا تسبّب للأشياء الخارجية من
القيمة ما تحرمه على ذاتك ؟ أم ترى بلغ بت
قصّر النصر أن تجد السعادة في الملابس الزاهية
والخدم والجشم ؟ ما الذي تسعون إليه إذن من
وراء هذا الضجيج كله عن السعادة ؟ إنكم
تحاولون بشارة أن استملّك والتعرف أن تبعدوا
عن أنفسكم الأحسنة بتفصيل الحاجة ، ولكنكم
لا تزيدونه إلا ثقافة وشدة . لقد اتّبعت الادوار
حتى ضلن الدّين الذي اعافكم أن مجده لن
يسقط إلا إذا امتلك ما لا حياة فيه . لقد أراد
الخالق أن يرتفع الجنس البشري فوق كل ماهو
أرضي ، ولكنه يشاء إلا أن يضع نفسه بين الأشياء
الزائلة في أحط مكان ! وهل يستطيع أن يرتفع
فوق الأشياء إلا إذا عرف نفسه ؟ وهل يستطيع
أن يعرف نفسه حتى يعرف أن قيمتها تعلو على
كل ما عداها ؟ أنت يا من تخاف الآن من السيف
والرمح . تعلم أن تتوجّل فقيراً على الأرض ،

الشقاء أن يتذكرة الإنسان أنه كان سعيداً ذات
يوم . وتدعوه أم الفضائل أن يجفف دموعه ،
فما زال بين الأحياء من يذكره ويذرف الدموع
عليه ويتحرق شوقاً إليه ، وما زال هناك عزاء
عن الحاضر وأمل في المستقبل . فمن ذا الذي
اكتمل حظه من السعادة فلم يدع له سبيلاً
للسکون ؟ ألا ترى الغنى يفتقر إلى النبلة ،
والنبيل يوزعه الغني ؟ ألا ترى السعيد في زواجه
محروماً من الأبناء ، ومن رزق الأبناء شيئاً
بأعمانهم ؟ ليس شقاء إلا ما تعدد كدلك ، وكل
قدر تستطيع أن تراه سعيداً ، لو أمكنك أن
تحتمله في هدوء واتزان . ومن ذا الذي بلغ
من السعادة حداً لا يتنى معه لو أنه استطاع أن
يعير حاله ؟ وأية حلاوة في أقدار البشر لا تمتزج
بنراة ؟ يا لها من سعادة ناقصة هذه التي تأتي
من أسباب أرضية ! فلماذا اذن ، أيها القانون ،
تبخثون عن السعادة خارج نفوسكم ، وهي كمنة
فيها ؟ إن الجهل والضلالة يعميان أبصاركم .
دعني أشرح لك سر السعادة الخالصة . هل
هذا ما هو أعز لديك أو أعظم قيمة عندك من
نفسك ؟ لا شك أنك ستجيب بالاتفاق . لو امتلكت
السيطرة على هذه النفس ، فسوف تستملّك شيئاً
لا يضيع منك ولا يستصعب القدر أن يسلبك إيهما .
إن السعادة الحقيقة لا يمكن أن تعتمد على الصدق ،
ولا هي مما يمكن أن يسلب من الإنسان . ومن
ثم فإن الحظ المقلب لا يمكن أن يكون سبباً من
أسباب السعادة . وكل من يقوده الحفف قد
يجهل طبعه المقلب وقد يعرقه . فإذا كان يجهله
فما سعادته يمكن أن تصيب الإنسان مع هذا
الجهل ؟ وإذا كان يعرقه فلا بد أنه يخشى ضياع
ما يعلم أنه عرضه لاضياع ، ولا بد أن هذا

لا يشبع ، ولا استطاعت السلطة أن تتيح لمن يرسف في أغلال الشهوات أن يَكُنْ له سلطان على نفسه . إنها ليست خيراً في ذاتها ، فكيف تستطيع أن تجعل من أصحابها أخياراً؟

كلنا يعرف المفسد نيرون
الذى أحرق روما ، وقتل الشعب
كلنا يعلم كيف قتل شقيقه
وكيف لطخ يديه بدم أمه
وعندما أبصر الجسد الهامد
لم يجد الدموع التى ترطب وجهه
وانما راح يطوى الجمال الضائع .
هل استطاع السلطان الرفيع
أن يوقف جرائم نيرون ؟
يا له من قدر فاس ،
حين تلتقي شهوة القتل
بسلطان السيف .

حين تلتقي شهوة القتل بسلطان السيف

ويجيب السجين قائلاً : أنت نفسك تعلمين أن النموح إلى متاع الأرض لم يكن من طبعي . ولكن نفسي كانت تشتاق إلى الفعل ، حتى لا تشل طاقة العمل . فترد عليه السيدة الحكيمية بقولها إن من صفات الأرواح التي ميزتها الطبيعة ، والتي لم تبلغ كمال الفضيلة ، أن تسمى إلى المجد والسمعة الطيبة عن طريق ما تتحققه من أعمال في سبيل الدولة . ولكن يا له من جهد ضائع وعقيم ! فأنت تعرف من تعاليم الفلكيين ومن قراءتك لبطليموس أن الأرض لا تزيد عن نقطة ضئيلة إذا قورنت بالقضاء الكوني الكبير ،

وسوف يمكنك أن ترفع صوتك بالغناه أيام قاطع الطريق ! تم ماذا أقول عن المنصب والسلطان ؟ وهل كان في وسع انجم المتفجرة من بر كل « اتنا » أن تسبب من الخراب واندمر متلماً بيته المنصب والسلطان حين كانوا في يد حكم شرير ؟ ألا تذكر كيف سعى أبواؤك إلى الماء ثقب المتصال لما وجدوه من غرور المتصال ، متلماً محوا كلهم « الملك » من قبل لما نسوه من جبروت الملوك ؟^(١) إن الفضيلة لا تشرف بالمنصب ، بل المنصب هو الذي يشرف بالفضيلة . تم ماذا يغيركم في السلطان ويحييه اليكم ؟ هل تسون أيها الثائرون من أنتم ومن الذين تحكمون فيهم ؟ ألا تنفجر ضاحكاً لو سمعت أن فاراً أعطى لنفسه الحق في اتسليط على غيره من الفيران ؟! وهل هناك من هو أشد عجزاً من الإنسان ؟ ألا تكفي لدغة بعوضة للقضاء عليه ؟ وهل يتسلط صاحب السلطة حتى على شيء سوى الجسد أو المتاع ؟ وأين الذي يتحكم في العقل الحر ؟ واين من يزحزح الخلق الثابت عن هدوئه ؟ ألا تذكر ذلك الطيبة الذي أخذ يعبد رجلاً حراً يشى برفقه في المؤامرة التسوية اليهم ، فما كان من هذا الرجل الحر إلا أن عض لسانه وبصقه في وجه الطاغية ؟!^(٢) لو كان المنصب أو كانت السلطة خيراً في ذاتها ، لما وقعت في يد الشرير ، فالآضداد ، كما تعلم ، لا تجتمع أبداً . وقل مثل ذلك عن ألوان الحفظ والسعادة التي لا ت慈悲 إلا سيئي السمعة . فما استطاعت الكوز أن ترضي التهم الذي

(١) انتهت أقدم مرحلة من مراحل التاريخ الروماني حوالي عام ٥١٠ ق.م بطرد آخر الملوك الطفأة تريوبينوس سوبربوس وحاشيته . ولم ينس الرومان ذلك أبداً ، حتى بلغ من كرمهم للملوك أن حرموا على قيصر نفسه (٤٤ - ٤٤ ق.م) أن يسمى نفسه ملكاً .

رأيت أخيراً أنتي فيلسوف؟ ، فرد عليه الأول
في سخرية أشد مراره : « لو أنك سكت لرأيت
ذلك حقاً ! »

راح السجين يستمع في دهشة وذهول الى
هذا العزاء العلوى للقلب المتعب ولكن كأن يسائل
نفسه عما عسى أن يكون ذلك العلاج الحاسم
الذى حدنته الفلسفة عنه . ولم يطل صمتها
عنه ، فقد وعدت بأن تأخذ بيده الى السعادة
الحقة ، واستحلفها بأن تعجل به اليها . وأطربت
ببصرها قليلاً الى الارض ثم بدأت تقول : ان
مسى الفنانين ، وان سار في دروب عديدة ،
انما يتوجه في النهاية الى هدف واحد هو السعادة.
انها هي الخير الأسمى الذي ينطوى على كل خير ،
كما يسعى اليه كل امرىء على طريقته . فقد
فطر الناس على البحث عن الخير الحق ، وان
كانوا يختلفون فيما بينهم حول معناه . بعضهم
يراه في الثروة والجاه ، وبعضهم في الشرف
والجد والسلطان ، ولكنهم يتتفقون في أن الخير
الأسمى مرادف للذلة والسرور ، أى لما يعتقدون
أنه يتحقق لهم السعادة . فالسعادة حال تصيب
من يعتقد أنه يملك كل ألوان الخير ، وأنه
يستطيع أن يكتفى بنفسه ، فلا يحتاج الى شيء
يأتيه من الخارج . ألا ترى الناس يبحثون عن
الثروة والمنصب والسلطة والجد والمعنى لاعتقادهم
أنها تضمن لهم الاحترام والشهرة والفرح ؟ انهم
وان اختلقو في معنى الخير ، فلن يختلفوا في
سعيهما الى الخير الأسمى .

ان الكائنات تحن الى أصلها ، فالأسد المقيد
بالسلاسل يحن الى عرينه ، والطائر الحيس فى
قفصه يشتاق الى غابته ، وأنتم يا أبناء الأرض

وأن الجحجز ، المسكون منها لا يزيد عن ربع
مساحتها . فإذا طرحت من هذا الربع تملأ
المساحات الشاسعة التي تتغلبها البحار والصحاري
والمستنقعات لما بقي للإنسان الا جزء ضئيل . فما
قيمة المجد الذى يطعم صاحبه في أن ينشر ذكره
على هذا الحيز الصغير ؟ وهل يمكن أن تبقى
لهذا المجد قيمة في ذاتها ؟ وإذا عرفت أن هذا
الحيز الصغير تسكنه شعوب مختلفة اللغات
والعادات والطابع فهل تحلم مدينة من المدن بأن
يسير ذكرها فيه ، ناهيك بفرد واحد ؟ إن
شيرون يعرف في أحد كتبه (عن الدولة ، ٦ ،
الفصل المشoron ، ٢٢) أن سمعة الدولة
الرومانية في قمة مجدها لم تستطع أن تبعدى
القوفاز ، فهل تشك بعد هذا أن من العبث أن
يفكر امرؤ في نشر اسمه في مثل هذا الحيز
الضيق المحدود ؟ وإذا تفكرا الإنسان في خلود
الزمن فمن أين يأتيه الفرح بخلود الاسم ؟
وإذا استطاع أن يحفظه عبر آلاف السنين ، مما
هي هذه الآلاف اذا قيست بعمر الأبد ؟ وما قيمة
المجد الذى أحرزه عظماء الرجال اذا كانت
 أجسادهم ستتحلل بعد الموت الى تراب ؟ وماذا
ينفع بعد ذلك أن تشتهر أسماء لا وجود
ل أصحابها ؟ ولكن الفرور هو الذى يسول لكم
أن تسعوا الى المجد والشهرة بين الناس . فاسمع
حكایة الرجل الذى عرف كيف يسخر من هذا
الغرور . فيحكى أنه سمع أن رجلاً سمي نفسه
بالفيلسوف ، لا عن حب للفصيلة ، بل عن ولع
بالشهرة . وقال الرجل لنفسه : سأجرب معه
السب والاهاة لأعرف من صبره عليها ان كان
فليسوفا حقاً كما يدعى . واحتمل الرجل فترة
ثم قال في سخرية مما أصابه من أذى : « هل

المنصب تتفاوت من عصر لآخر ، وتختلف من شعب لآخر ، فـأى جمال اذن يمكن فيها ؟
أتظن أن الملك يجلب السعادة ؟ ولكن ماذا يقول فيه اذا كان لا يستطيع أن يحافظ على نفسه ؟ ألم تسمع بذلك الطاغية ديونيزوس ، (حاكم سيراقوزه منذ عام ٤٥٠ ق.م) الذي راح المنافق داموقليس يطرب حظه وسعادته ، وكيف أراد أن يثبت له هوان هذه السعادة وتعرضها للزوال فدعاه إلى مائدة فخمة حافلة بينما علّق فوق رأسه سيفا حادا يتلى من شعرة حصان ؟ فـأى سلطان لا تقرسه الهمسوم ، وأن منصب لا يمشي صاحبه على أشواك القلق ؟ انه كلما أظهر قوته ، كشف عن ضعفه ، وكلما بث الفزع في قلوب الناس ، أثبت فرعه منهم . ذلك أن صاحب السلطة هو أول من يعيش في خوف عليها . والذين يعيشون في خدمته ، هم أول ضحاياها . ألم يرغم بيرون صفيه ومعلمه سينيكا على اختيار الميتة التي يرضها ؟ ألم يسلم «أنطونيوس كاراكاللا»^(١) مستشاره لسيف الجلاد ؟ ذلك أن المقربين إلى السلطان لا تقربهم إليه الفضيلة بل الطمع في الثروة والجاه . فـما أكثر ما يخدع المجد ، وما أكثر ما يهين ! وما أصدق أوريبيديز حين قال (أندروماده -٣٩٦) :

يا مجد ، أنت أيها المجد ،
كم رفعت مدعا من حياة تافهة
لعدد لا يحصى من الغافلين !
وما أجرد الحكم - لو لا أن الحكمة تمنعه

(١) قيس روماني قاتل ، حكم من ٢١١-٢١٧ بعد الميلاد . قتل شقيقه وشريكه في الحكم حينما في عام ٢١٢ كما أمر بقتل مستشاره اللاظ مايلوس الذي استدرج الحرية .

تدفعكم الفطرة إلى أصل الخيرات جميعاً وغايتها إلى السعادة .

لتسلم بأن من يملك أسباب السعادة ، من مال أو شرف أو منصب ، يصبح سعيداً . فهو هناك من اجتمع له «كل» أسباب السعادة ؟ هل منهم من نال السعادة التي لم يعكر صفوها هم أو كدر أو ظلم أحقه بغيره ؟ ومتى كانت الثروة قادرة على أن تتمكن صاحبها من الاستغناء عن غيره والاكتفاء بذاته ؟ وكيف تستطيع ذلك وهي لا تقدر أن تدافع عن نفسها من السرقة والاغتصاب ، بل تحتاج دائماً من يحميها ويحفظها ؟ وأين الغنى الذي لا يشعر بالجوع والمطش ، أو لا ترتشش أعضاؤه لبرد الشتاء ؟ قد تقول إن الثروة تستطيع أن تسكن الجوع وتروى العطش وتحجب الدفء ، ولكن هل تستطيع أن تقضى على الحاجة تماماً ؟ ألا تجعل هي نفسها الإنسان أكثر حاجة ؟ ألا تزيده شره وجشعها ؟ إن الطبيعة يكفيها القليل ، أما الجشع فلا يشبعه شيء .

ويمكنك أن تقول مثل ذلك عن المنصب والسلطان . فـأنا أسلم معك بأن صاحبها يعيش مكرماً مرموقاً . ولكن هل استطاع المنصب والسلطان أن يزرعوا الفضيلة في قلوب أصحابهما أو يقتلوا الرذيلة منهمما ؟ ألا ترى أنها لا تصيب في الغالب إلا أقل الناس شأنًا وأضعفهم خلقاً ، وأنهما لا تزيدانه في معظم الأحيان إلا خسارة ؟ إن شرف المنصب لا يجعل صاحبه شريفاً ، كما أن العاطل عنه لا يمنعني من أن نسميه فاضلاً وحكيماً . لأن النضيلة ، كما تعلم ، تحافظ بقيمتها في ذاتها ، ولأن من احترمه الناس مرأة لن يجعل المنصب له الاحترام . ثم إن كرامته

وسوف تلف عن العجب مما لا يستحق العجب.
اتدسر لينكويں الذى كانت عيناه تنفذان في
الحجر ؟ لو ان البياديس الجميل كانت له
عيناه ، ونفذ بصره الى ما وراء الجسد البديع ،
فهل كان يعجبه فبح احشائه ؟ تعجب كما شئت
بمقابلة الجسد ، ولكن تذكر ان الحمى التي
تصيبه ثلاثة أيام لن تبقى لها أثرا .

هل اقتنعت الآن بأن هذه الأسباب جميا
ليست هي الطريق الى السعادة بل المتهة التي
تضللك عنها ؟ ان البحث عنها بهذه الوسيلة كالبحث
عن الذهب على أغصان الشجر ، أو الجواهر على
فروع الكروم ، أو السمك في حضن الجبل ،
أو الغزال في عرض البحر ، أو النجوم في تراب
الأرض . أتريد الآن أن تعرف الطريق الى
السعادة الحقة ؟ هل تسلم معى بأن ما يكفى نفسه
بنفسه هو الذى ينطوى على الشرف والقوة
والمجد ؟ وهل توافقنى كذلك على أن الذى
لا يحتاج لشيء غريب عنه ، ويحنى على الشرف
والقوة والمجد لا بد أن يكون شيئاً مسعداً للقلب ،
 وأن هذه جميعاً لا بد أن تكون أسماء مختلفة
لشيء واحد ؟ اذن فأنت تتفق معى فى أن الناس
حين يطلبون الأجزاء المنفردة مما هو كل متكامل
بطبيعته إنما يفقدون الكل والأجزاء جميعاً .
فالذى يطلب الثروة وحدها يضيع القوة والكرامة
والذى يسعى الى السلطة يضحي بالثروة ويحتقر
الشرف وانسماعه الطيبة . ولكنه حين يصل الى
السلطة يترك الخوف يتسلط عليه ، وبذلك تضيع
هي أيضاً من يده . ألا ترى ماذا أنه لا يمكن
أن يجد السعادة في شيء وعده بها فلم يسبب له
غير الألم ، وأن السعادة نفسها ليست شيئاً يسعى
إليه الإنسان لأنها ليست « شيئاً » يمتلك أو يخفي

من ذلك – بالرغم بنفسه ه حين يجد ان فضيلته
لم يراه من رأى الناس فيه ، بل من سلامه ضميره
واستقامه فعله . وما اسفت ان يعتن الانسان
بنسبه او بيده ، بينما الفضل فيه للأباء والأجداد !
ان جنس ابشر لله في هذا اعمى مشبهه الأصل :
واحد بمفردته هو واحد اجمي ، وهو وحده
الذى يدبر المل : أعطى فيوس (اشمس)
سقوعها ، وانعم هلامه ، والأرض شعوبها ،
واسمه ، آوابها . جمع الأعضاء مع الروح الذى
ارسله من العرش ، وبذر البذرة في كل بشير
فإن . أتفتخرن بالاجداد ؟ اذنروا اذن الأصل
الذى احدرتم عنه ، اذكروا كذلك أباكم الالهى ،
ولن يخلو من الدم النبيل من لا يشك لالأصل
ولا يزيد الشر ! .

ثم ماذا أقول عن متع الجسد ؟ إن السعي
اليها محفوف بهم ، والشبع منها مملوء بالندم .
كم سيت لمتهاوين عليها من أمراض ! ولو أنها
كانت تجلب السعادة حقاً ، فلماذا لا تقول عن
البهائم أنها سعيدة ، وهي لا تسعى لشيء كما
تسعى إلى اشباع الجسد ؟ ماذا يقى اذن ؟ الزوجة
والابناء ؟ ولكن الأبناء كما قيل لي معدبون ، وأنت
نفسك أدرى مني بذلك . فيها أنت ذا في سجنك
قلق عليهم ، فهل يبلغ قلقهم عليك هذا المبلغ ؟
ألا يحق ليورسيديز أن يصف من لا أبناء له بأنه
سعيد في الشقاء ؟! إن من طبع اللذة أن تغرس
بالتمتع ، ولكنها كالنحلة التي تمر بعد أن تهدى
عملها وتترك في القلب لدغة لا تنسى . أتريد
أن تفتر بمحاسن الجسد ؟ ولكن كيف تتق بملك
زائل وفان ؟ وهل يمكنك أن تتفوق على النيل
في ضخامته ، والثور في قوته ، والنمر في
حفته ؟ انظر الى اتساع السماء وثباتها وروعتها

السعادة ، فلا بد أن تعرف كذلك بأن الله هو
السعادة .

الآن قد عرفت أنه لا يمكن أن يكون هناك خيران مختلفان كل منهما متنه في الكمال ، والآخر أن يكون أحدهما أكمل من الآخر ، واستحل عليهما معاً ان يوصفا بالكم المطلق . واذن فلا بد من اتسليم في آخر الأمر بان السعادة الكاملة هي واللوهية الداملة شيء واحد . وتستعن الان بنوع من الاستدلال الذي يلجم ايه اريضيون . فلما ذُن الناس يصبحون سعداء حين يبلغون السعادة ، وكانت السعادة هي اللوهية ؟ فمن الواضح أنهم يصلون الى السعادة حين يصلون الى اللوهية ، كما يصبحون عديلين حين يصلون الى العدل ، وحكماء حين يبلغون الحكمة . ومن الواضح أيضاً أنهم يصبحون آلة حين يصلون الى اللوهية ، وأن السعيد منهم لا بد أن يصبح لها ، أعني أن يشارك في اللوهية بقدر ما تسمح به طاقة البشر ، لأن الله نفسه لا بد أن يكون واحداً .

ولكن السعادة الكاملة هي في الوقت نفسه الاكتفاء الكامل والقوه الكاملة ، وهي كذلك الشرف والمجد واللذة ، وكلها تتجه الى الخير الذي هو قمتها وراجها . فالناس تسعى الى الاكتفاء لأنها تعتبرها خيراً ، وتعد نفسها بالفرح والرضا من ورائها . فالرغبات جميعاً تلتقي في الخير ، لأن ما ليس خيراً لا يمكن أن يرغب أحد فيه ، وإذا كان الناس في بعض الأحيان يتوقفون الى ما ليس خيراً ، فلا عناد لهم المخاطي، أنه خير . وإذا كان الناس يسعون الى هذا الشيء أو ذاك

عليه من الضياع ؟ القوة والشرف والمجد . . . الخ
ليس اذن الا مظاهر خداعة للخير الحقيقي
الكامل ولا يمكن أن تقرينا منه في كثير ولا
قليل . وعلينا الآن أن نرى أين نلتمس هذا
الخير الحق . ولكن لننتهي الى الله أولاً أن يقف
إلى جانبنا ، فذلك ما يخلق بنا أن نفعله حتى في
أقل الأشياء شأنها ، كما علمنا أفالاطون الحكم في
محاورته « طيماؤس » . لنجاول اذن أن نبحث
عن هذا الخير الحق . ولنقل بأدبي ذي بدء انه
لا شك في وجوده ولا في أنه منبع كل خير
سواء . اذ لو استبعدنا الخير فكيف نعرف أن
الشر شر ، ولو ألغينا الكمال فكيف نعرف أن
الناقص يفتقر إليه ؟ فإذا كانت هناك سعادة ناقصة
بخير زائل ، فلا بد أن تكون هناك سعادة كاملة
بخير باق . أما أين يكون هذا الخير فدعنا نتأمله
سوياً الله خير ، والدليل على ذلك أن عقول
البشر تتفق على هذا الرأي . فما لم يكن هناك
شيء يمكن التفكير فيه أفضل من الله ، فلا سبيل
إلى الشك في أن ما لا يوجد خير منه فلا بد
بالضرورة أن يكون هو نفسه خيراً ، ولا بد أن
يتتحقق الخير الأكمل فيه . اذ لو كان الأمر على
غير ذلك لما كان الله سيد الأشياء جميعاً . وقد
قلت لك من قبل ان الخير الكامل هو السعادة
ال الكاملة ، فلا بد اذن أن تكون السعادة الكاملة
متتحققة في الله . ولكن هذه السعادة ليست شيئاً
غريباً عن ذاته ، تلقاء من الطبيعة أو من شيء
خارجي ، والا كان المعنى أكمل من المألق ،
والفرع أفضل من الاصيل ، وذلك يخالف
ما سلمنا به من أن الله هو أسمى الموجودات .
وإذا كنت قد اعترفت بأن الخير الأسمى هو

لأنه خير ، فالأولى أن يقال إن سعيهم الحق إنما يتجه إلى الخير نفسه الذي يرغبون من أجله في هذا الخير الجزئي أو ذاتي . ولما كان الخير والسعادة شيئاً واحداً كما اتفقنا ، وكان الله والسعادة الحقة شيئاً واحداً كذلك ، فلا بد أن ننتهي من ذلك إلى أن جوهر الله يكمن في الخير نفسه لا في شيء آخر سواه . إن كل ما هو موجود فهو يسعى إلى الوحدة . الوحدة والخير شيء واحد ، فكل موجود يسعى أذن إلى الخير . وقد بيّنت لك أن السعي إلى هذا الخير الجزئي أو ذاتي لا يمكن أن يؤدي إلى السعادة الكاملة ، فلا بد أذن من التسليم بأن الموجودات جميعاً تسعى إلى الخير الأسمى ، أعني السعادة الكاملة . هذا الخير الأسمى هو الله الذي يدبّر الكون ، ويفضي الوحدة على أجزائه المختلفة المترفة . وهو في سبيل ذلك لا يحتاج إلى مساعدة من الخارج ، والا ما كان مكتفياً بذلك . ولقد عرفنا أن الله هو الخير ، ولا بد الآن أن نعرف أنه يدبّر العالم بالخير ، ما دام يدبّره بنفسه ، وأن كل من يسعى إلى الخير فلا بد أنه يسعى في الوقت نفسه إلى الله .

وأيجابته الفلسفية قائلة: «إذاً لو تأملت حق التأمل فيما اتهينا إليه معاً ، لعرفت أن الأخيار دائماً أقوىاء ، والأشرار عاجزون ، وأن الرذيلة لا تعدم الجزاء ، ولا الفضيلة تعدم المكافأة ، وأن الطيبين ينعمون بالسعادة في آخر المطاف ، والفسدرين يتذمرون بالشقاء . لقد عرفت معى أين تكون السعادة ، وبقى على أن أهديك إلى طريق العودة إلى الوطن الحق ، وامتحن روحك جناحين ترتفع بهما إلى الاعلى ، فتهتف قائلًا : «هذا هو وطني ! لقد أتيت منه وسابقني فيه ! » عليك أولاً أن تعلم أن الأخيار يملكون القوة وأن الأشرار ضعفاء عاجزون . ولكن أنت لك هذا أقول إن النجاح في كل عمل إنساني يقوم على شيئين : الإرادة والقوة ، إذا غاب أحدهما ففشل العمل في تحقيق ما يريد . فإن غابت الإرادة لم تجد أحداً يتوجه إلى ما يريد ، وإن نقصت القوة كانت كل إرادة هباء . وكل من يعمل عملاً فهو قادر عليه ، ومن لا يقدر عليه لا يعمله .

ولكن هل تذكر الآن أن السعادة هي غاية كل فعل إنساني . وأن السعادة هي الخير نفسه ، ومن يسعى إلى السعادة يسعى إلى الخير ، يتافق في ذلك الأخيار والأشرار على السواء ؟ وهل لديك شك في أن من يبلغ الخير يصبح خيراً ، وأن الأشرار الذين يصلون إليه لا يمكن أن يظلوا أشراراً ؟ وإذا كان كلامها يسعى إلى الخير ، فيبلغه الأخيار ويعجز عنه الأشرار ، إلا يتضح من ذلك أن أولئك أقوىاء وهم لا يملكون القوة ؟ إن الخير الأسمى ماثل أمام الأخيار والأشرار ، يسعى إليه الأولون بما فطروا عليه من استعداد طبيعي لممارسة النضارة ، بينما يحاول الأشرار أن يبلغوا عن طريق شهوانهم ، أغنى

قالت الفلسفة هذا الكلام في هدوء واتزان يليق بجلالها وجدها ، فهتف بها السجين : «أنت يا أيتها الهدادية إلى التور الحق ! لقد ذكرتني كلماتك الالهية المبنية بما إنسانيه القلم ، وكانت من قبل أعرفه حق المعرفة . فلتعلملي الآن أن علمة همي وحزني أن أرى انشر ممكتنا في عالم يدبّره الله خيراً ، وأن أجده هذا الشر يسير في طريقه بغير عتاب ، بينما الفضيلة تبقى بغير جراء ، لا بل يدوّسها الأشرار بأقدامهم . فهل لك أن تخلصيني من عجبي ودهشتني ؟ » .

القدرة والسعادة جميعاً ، ألا وهو الخبر الأسمى .
وما من جزاء للخيرين أعظم من الخير نفسه .
فالخير هو السعادة ، والسعادة الحقيقية هي
«الإلهيون» . فبقدر ما يكفي الإنسان عن فعل
الخير ، بقدر ما يكفي عن الوجود نفسه ، وبقدر
ما يشارك في الخير ، تزداد مشاركته في الكمال
الآلهي .

يلقى أن الله ، وهو خلق الآباء جميعاً ،
يتضمن كل شيء حين يوجهه إلى الخير ، وأنه يرضيه
أن يتضمن به المخلوق بقدر طاقته . أما الشر الذي
يحزنك أمره ، فلو دفقت النظر وحوّلت أن تراه
بمنظار العذبة الآلهية لما وجدت له أثراً على الأرض
ولعرفت أن كل ما يصيب الإنسان من قدر فهو
خير ، سواء في ذلك أكان عقاباً للمسيء أو جزاء
للمحسن .

أنت يا من سرت قدماً على طريق الفضيلة .
ولا تكفر عن صراغ القدر ، حتى لا تخذل
المصاب أو تفسدك المذلة . ومهمة بذلك القدر
قبيل فسوف يتضمن في أمرين : إن عاقبك عرفت
العدل ، وإن كفأك بلغتك الخير . بذلك تعود إلى
وضنك الضيء الذي حدثك عنه ، وتتجدد العزاء
من هذا الضلم الذي حاقد بك ، لا بل ستعرف أنه
ليس ظلماً ذلك الذي ارتفع بك إلى العدل ، وسما
بك فوق الشر الموقوت إلى سماء الخير الأبدي .

نهائي وآمين

عن غير الطريق الذي رسمته الطبيعة بمارسة
الأفعال . ألا ترى مدى ضعف أصحاب الله ،
هؤلاء الذين لا يملكون القدرة على بلوغ ما تقدّم لهم
إليه الفطرة ، لا بل تدفعهم الطبيعة إليه ؟ وإذا
عرفت أن الخبر الأسمى هو آخر ما يمكن أن
يسعى إليه الإنسان ، لا توافقني على أن من يصل
إليه هو أقوى أنس واعظمهم إرادة ؟ وإن من
يعرف طريق الفضيلة ويستكبه إلى طريق ارذيله
هو أضعفهم وأشدّهم عجزاً ؟ لا بل تستطيع أن
تقول إن من يتعامون عن الهدف الوحيد لكل
ما هو موجود ، لا يثنون عجزهم فحسب ، بن
يتبتون كذلك عدم وجودهم . وقد يدهشك أن
أصنف الأشرار ، وهم أغليّة الناس ، بأنهم غير
موجودين . ذلك أنت لا انكر لهم أشرار ،
ولكنني انكر لهم موجودون ، لأنني أحب أن
احتفظ بهذه الصفة لكل ما يحيط نفسه على طبيعته ،
أعني لكل ما يسعى إلى الخير . قد تحتاج بقولك
إن الأشرار يسلكون مع ذلك الغيبة والبايس .
ولست انكر ذلك ، ولكنني أرأي صادرًا عن
الضعف لا عن القوة ، كما أرى لهم لا يأتون
الشر إلا لعجزهم عن فعل الخير ، ولما كان الشر
عدما كما اتفقا من قبل ، ونان لا يسعهم الا
اقترافه ، فهم في الحقيقة لا يقدرون على شيء ،
أعني لا يقدرون إلا على العدم . فالقدرة على
فعل الشر ليست في الواقع إلا ضعفاً ، لأن القدرة
الحقيقية تكمن في فعل الخير والسعى إلى قمة

